

Rúbrica de evaluación
Trabajo escrito

X Concurso Nacional Semilleros de Derecho Procesal

Señor/a árbitro:

Muchas gracias por colaborar en el proceso de selección de trabajos que serán expuestos por estudiantes de derecho, en esta competencia.

Sus opiniones son muy importantes, ya que condicionan el avance del equipo evaluado en la competencia.

El proceso de revisión es doble ciego.

Deberá leer el trabajo y calificarlo en las dimensiones 2, 3 y 4 de esta rúbrica.

Para simplificar su tarea, junto a esta rúbrica, incluimos un documento Excel que calculará de forma automática la calificación final del trabajo, llenándola con la información de la evaluación que resulte de aplicar esta rúbrica. Al final del proceso, Ud. sólo debe entregar una copia de esta rúbrica por cada trabajo que le correspondió evaluar.

Red Procesal

NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO EVALUADO	
TÍTULO	
EVALUADOR/A	

I. Escala de calificación

Cada criterio de cada dimensión será evaluado con un puntaje de 1 a 7, según los siguientes parámetros:

7: Cumplimiento excelente y completo del criterio, sin errores ni omisiones.

6: Cumplimiento muy satisfactorio, con observaciones menores.

5: Cumplimiento adecuado, con errores u omisiones parciales.

- 4: Cumplimiento insuficiente pero rescatable, con deficiencias relevantes.
- 3: Cumplimiento deficiente, con graves errores y omisiones estructurales.
- 2: Cumplimiento mínimo, sin respetar exigencias fundamentales.
- 1: Incumplimiento total del criterio evaluado.

II. Dimensiones y criterios de evaluación

1. Requisitos formales (eliminadorio) – controlado por Secretaría de la Red-

Este criterio no admite ponderación parcial. Su incumplimiento implica la descalificación automática del trabajo y se tendrá por no presentado.

Ítem	Criterio	Observaciones
1.1	Extensión (máx. 20 páginas, sin anexos), espacio sencillo, letra Times New Roman 12, márgenes de 3 cm.	
1.2	Certificación anexa completa con los datos exigidos de estudiantes y universidad.	

2. Presentación formal del trabajo (pondera 20%)

Ítem	Aspecto a evaluar	Puntaje 1-7
2.1	Resumen (\leq 300 palabras) que sintetice objetivos, pregunta de investigación, método, resultados y conclusiones; incluye palabras clave (máx. 5)	

2.2	Organización formal del texto: secciones con números romanos, subdivisiones numeradas (1., a), b), etc.)			
2.3	Inclusión clara y ordenada de conclusiones o proposiciones finales			
Resultado parcial		Puntaje criterio 2 (2.1+2.2+2.3)		Recuerde ingresar este puntaje en la tabla Excel adjunta, la que calculará de forma automática la ponderación de esta dimensión en la nota final del trabajo

3. Bibliografía y referencias (pondera 20%)

Ítem	Aspecto a evaluar	Puntaje 1-7
3.1	Sistema de citación: notas al pie numeradas secuencialmente y referencias abreviadas correctas.	
3.2	Inclusión y correcta presentación de “Bibliografía citada”, “Normas citadas” y “Jurisprudencia citada” En el caso de usar tablas, indica si estas son propias o cita fuente.	
3.3	Orden alfabético de la bibliografía por apellido del autor	
3.4	Identificación completa y estandarizada de normas y jurisprudencia (según formato oficial indicado)	

Resultado parcial	Puntaje criterio 3 (3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4)		Recuerde ingresar este puntaje en la tabla Excel adjunta, la que calculará de forma automática la ponderación de esta dimensión en la nota final del trabajo
-------------------	-----------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Contenido y calidad investigativa (pondera 60%)

Ítem	Aspecto a evaluar	Puntaje 1-7	
4.1	Claridad en la formulación de la pregunta de investigación y relevancia respecto del tema del concurso (“Desafíos y reformas pendientes en los Tribunales Superiores de Justicia..”)		
4.2	Delimitación precisa de objetivos y coherencia entre estos y el desarrollo del trabajo		
4.3	Fundamentación teórica y jurisprudencial pertinente y actualizada		
4.4	Metodología de análisis explícita y adecuada para la disciplina jurídica		
4.5	Desarrollo argumentativo sólido, lógico y crítico; estructura interna clara del trabajo		
4.6	Originalidad del enfoque y/o propuesta presentada (análisis, crítica o reforma sugerida)		
4.7	Conclusiones pertinentes, bien articuladas con los resultados y coherentes con los objetivos		
	Resultado parcial	Puntaje criterio 4 (4.1+ 4.2+	Recuerde ingresar este puntaje en la tabla Excel adjunta, la que calculará de forma automática la

	4.3+ 4.4+ 4.5+4.6+4.7)		ponderación de esta dimensión en la nota final del trabajo
--	---------------------------	--	---------------------------------------------------------------

III. Ponderación final

La nota final del trabajo escrito corresponde al promedio ponderado de las dimensiones evaluadas:

Requisitos formales: eliminatorio

Presentación formal: 20%

Bibliografía y referencias: 20%

Contenido y calidad investigativa: 60%

Puntaje ponderado criterio 2* Presentación formal	Puntaje ponderado criterio 3* Bibliografía y referencias	Puntaje ponderado criterio 4* Contenido y calidad investigativa	Puntaje final del trabajo*

*Estos puntajes ponderados los obtiene de la incorporación de los puntajes por cada dimensión en el documento Excel adjunto.